

SENTENCIA DEL 15 DE AGOSTO DEL 2007, No. 18

Decisión impugnada: Núm. 638-04, homologada por el consejo directivo del INDOTEL, del 11 de marzo del 2004.

Materia: Civil.

Recurrente: Verizon Dominicana, C. por A. (antes CODETEL, C. por A.).

Abogados: Dra. Brenda Recio y Lic. Marcos Peña Rodríguez.

Recurrida: Juana Peña.

Dios, Patria y Libertad

En Nombre de la República, la Suprema Corte de Justicia, regularmente constituida por los Jueces Jorge A. Subero Isa, Presidente de la Suprema Corte de Justicia; Rafael Luciano Pichardo, Primer Sustituto de Presidente; Eglys Margarita Esmurdoc, Segundo Sustituto de Presidente; Hugo Álvarez Valencia, Juan Luperón Vásquez, Margarita A. Tavares, Julio Ibarra Ríos, Enilda Reyes Pérez, Dulce Ma. Rodríguez de Goris, Julio Aníbal Suárez, Víctor José Castellanos Estrella, Ana Rosa Bergés Dreyfous, Edgar Hernández Mejía, Darío O. Fernández Espinal y José Enrique Hernández Machado, asistidos de la Secretaria General, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, hoy 15 de agosto del 2007, años 164° de la Independencia y 144° de la Restauración, dicta en audiencia pública, la siguiente sentencia:

Sobre el recurso de apelación interpuesto por Verizon Dominicana, C. por A. (antes CODETEL, C. por A.), sociedad comercial organizada y existente de conformidad con las leyes de la República Dominicana, con su domicilio social establecido en el edificio marcado con el núm. 1101 de la Avenida Abraham Lincoln en esta ciudad de Santo Domingo, debidamente representada por su Vicepresidente de Legal y Regulatorio, Licda. Fabiola Medina Garnes, dominicana, mayor de edad, casada, cédula de identidad y electoral núm. 001-0094097-0, domiciliada y residente en esta ciudad de Santo Domingo, contra la decisión núm. 638-04, adoptada por el Cuerpo Colegiado núm. 18-04, homologada por el consejo directivo del INDOTEL, el 11 de marzo del 2004, mediante Resolución de Homologación núm. 638-04, sobre recurso de queja núm. 1174;

Oído al alguacil de turno en la lectura del rol;

Oído al alguacil de turno llamar a las partes, CODETEL, C. por A., quien está representada por sus abogados Dra. Brenda Recio y el Licdo. Marcos Peña Rodríguez y la recurrida Juana Peña, quien no compareció;

Oído a los Licdos. Brenda Recio y Marcos Peña, en representación de la parte recurrente CODETEL, C. por A., concluir: “**Primero:** Declarar regular y conforme en cuanto a la forma el presente recurso de apelación por haber sido interpuesto de conformidad a las normas procesales que rigen la materia; **Segundo:** Revocar la decisión núm. 638-04 dictada por el Cuerpo Colegiado núm. 18-04, homologada por el consejo directivo de INDOTEL, mediante resolución núm. 638-04 de fecha 11 de marzo del 2004, y por propia autoridad y contrario imperio, rechazar la reclamación presentada por la Sra. Juana Peña; **Tercero:** Condenar a la Sra. Juana Peña, al pago de los montos debidos hasta la fecha”;

La Corte, luego de deliberar decide: “Se reserva el fallo para ser pronunciado en una próxima audiencia”;

Resulta, que con motivo del recurso de queja núm. 638-04 interpuesto ante el INDOTEL por Verizon Dominicana, C. por A., el Cuerpo Colegiado núm. 18-04, adoptó la decisión núm. 638-04 homologada por el consejo directivo del INDOTEL el 11 de marzo del 2004, cuya parte dispositiva establece: “**Primero:** En cuanto a la forma, declarar bueno y válido el presente Recurso de Queja por haber sido interpuesto conforme la Ley General de Telecomunicaciones núm. 153-98 y el Reglamento para la Solución de Controversias entre

los Usuarios y las Prestadoras de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones; **Segundo:** En cuanto al fondo, acoger las pretensiones de la usuaria titular Sra. Juana Peña y en consecuencia, ordenar la prestadora directivo acreditar a favor de la usuaria la suma de mil ochenta y siete pesos con 20/100 (RD\$1,087.20), los cuales fueron facturados por concepto de servicio local medido en el mes de septiembre 2003; **Tercero:** La presente decisión se declara ejecutoria a partir de su homologación por consejo directivo del INDOTEL, según lo estipula el artículo 31 del Reglamento para la Solución de Controversias entre los Usuarios y las Prestadoras de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones”;

Resulta, que no conforme con esta decisión, Verizon Dominicana, C. por A., (antes CODETEL, C. por A.), interpuso contra la misma formal recurso de apelación por ante la Suprema Corte de Justicia;

Resulta, que por auto de fecha 18 de mayo del 2005, el Magistrado Juez Presidente de la Suprema Corte de Justicia, fijó la audiencia del día 28 de junio del 2005, para conocer en audiencia pública del recurso de apelación antes mencionado;

Resulta, que en la audiencia del día 28 de junio del 2004, los abogados de la parte recurrente, Verizon Dominicana, C. por A., concluyeron de la manera en que aparece copiada precedentemente;

Considerando, que la recurrente fundamenta su recurso de apelación en los alegatos siguientes: “que esta decisión fue emitida sobre el Recurso de Queja núm. 1174, interpuesto por la Sra. Juana Peña en fecha 8 de octubre del 2003, el cual versaba sobre un aumento del servicio local medido de la usuaria, por un monto de RD\$1,287.20, el cual afirma no reconocer; que Verizon Dominicana, C. por A., no está de acuerdo con la decisión tomada por el Cuerpo Colegiado núm. 12-04, por haberse hecho una mala aplicación de la ley y una errónea apreciación de los hechos y evidencias sometidas; que el Cuerpo Colegiado sustenta su decisión en especulaciones y no en deducciones de la ley o en investigación de los hechos, no dando una motivación a su decisión; que el cuerpo colegiado ignoró el escrito que había sido sometido por parte de la prestadora, el cual establecía que su investigación no había arrojado “indicios de fraude o de fallas técnicas” que pudiesen haber generado las llamadas que reclama la usuaria, probando que dichas llamadas fueron producidas por un incremento en el servicio local medido de la recurrida, además, ignoró el desglose depositado por la prestadora de las llamadas que corresponden al servicio local medido de la línea de la usuaria, donde se observan las conexiones a Internet que provocaron el aumento en el número de minutos que le fueron facturados”;

Considerando, que en relación con los alegatos expuestos por la recurrente el cuerpo colegiado apoderado luego del examen de los documentos consignó en la decisión apelada: “que del estudio del expediente de que se trata este cuerpo colegiado ha establecido lo siguiente: “que CODETEL C. por A., facturó la suma de RD\$1,084.20, por concepto de servicio local medido, que la señora Juana Peña no ha contratado el servicio de Internet, por lo cual reclama la acreditación de la suma indebidamente facturada, que CODETEL, C. por A., en su escrito de defensa, no justificó que la usuaria utilizó el servicio de Internet, que la usuaria solicita un crédito de RD\$1,287.20 según el formulario de validación de control de casos de fecha 08 de octubre del 2003, no obstante, en la comparecencia personal este Cuerpo Colegiado pudo constatar que la cantidad facturada por el exceso de servicio local medido es de RD\$1,087.20; que conforme al artículo 1ro. letra (f) del Reglamento para la Solución de Controversias entre los Usuarios y las Prestadoras de Servicios Públicos de Telecomunicaciones, el usuario tiene “Derecho a que la facturación del servicio se ajuste a las tarifas vigentes y a lo consumido”; que es por el incumplimiento de tal disposición que

INDOTEL procedió acoger las pretensiones de la usuaria como se consignó anteriormente;

Considerando, que esta Corte luego de ponderar las conclusiones vertidas en la audiencia y los documentos del expediente entiende justo y fundamentado en prueba legal, lo apreciado por el órgano que conoció del asunto y decide acoger o hacer suyos los motivos citados precedentemente en la decisión recurrida y ratificarla en todas sus partes;

Considerando, que por tratarse de esta materia, no procede la condenación en costas.

Por tales motivos y vistos los documentos del expediente, la Ley núm. 153-98 General de Telecomunicaciones del 27 de mayo de 1998, el Reglamento para la Solución de Controversias entre Usuarios y Prestadoras de Servicios Públicos de Telecomunicaciones y la Resolución de la Suprema Corte de Justicia del 17 de mayo del 2004,

RESUELVE:

Primero: Declara bueno y válido en la forma, el recurso de apelación interpuesto por Verizon Dominicana, C. por A., contra la decisión núm. 638-04, adoptada por el Cuerpo Colegiado núm. 18-04, homologada por el consejo directivo de INDOTEL el 11 de marzo del 2004, mediante Resolución núm. 638-04, sobre recurso de queja núm. 1174; **Segundo:** En cuanto al fondo, rechaza dicho recurso y en consecuencia confirma en todas sus partes la referida Resolución.

Firmado: Jorge A. Subero Isa, Rafael Luciano Pichardo, Eglys Margarita Esmurdoc, Hugo Álvarez Valencia, Juan Luperón Vásquez, Margarita A. Tavares, Julio Ibarra Ríos, Enilda Reyes Pérez, Dulce Ma. Rodríguez de Goris, Julio Aníbal Suárez, Víctor José Castellanos Estrella, Ana Rosa Bergés Dreyfous, Edgar Hernández Mejía, Darío O. Fernández Espinal y José E. Hernández Machado. Grimilda Acosta, Secretaria General.

La presente sentencia ha sido dada y firmada por los señores Jueces que figuran en su encabezamiento, en la audiencia pública del día, mes y año en el expresados, y fue firmada, leída y publicada por mí, Secretaria General, que certifico.

www.suprema.gov.do