
Auto No. 85-2015.

Querrela con constitución en actor civil. Conforme establece el Código Procesal Penal en su Artículo 22: "Separación de funciones. Las funciones de investigación y de persecución están separadas de la función jurisdiccional. El Juez no puede realizar actos que impliquen el ejercicio de la acción penal ni el ministerio público puede realizar actos jurisdiccionales". Rosendo Arsenio Borges Rodríguez, Diputado al Congreso Nacional por el Distrito Nacional. 31/08/2015.

DIOS, PATRIA Y LIBERTAD

República Dominicana

Nos, **DR. MARIANO GERMÁN MEJÍA**, Presidente de la Suprema Corte de Justicia asistido de la infrascrita secretaria, he dictado el auto siguiente:

Con motivo de la querrela con constitución en actor civil, en virtud del privilegio de jurisdicción, radicada por la vía directa contra Rosendo Arsenio Borges Rodríguez, Diputado al Congreso Nacional por el Distrito Nacional, y el Consejo Estatal del Azúcar (CEA), por alegada violación a la Ley No. 5797 del 12 de enero de 1962, sobre Ataque a Propiedad Ajena, a la Ley No. 5869, sobre Violación de Propiedad, del 27 de junio de 1927, y al Artículo 437 del Código Penal, incoado por:

Luis Mariano Asencio Tavarez, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral No. 001-0672553-6, domiciliado y residente en la Calle Primera No. 36, Palave de Manoguayabo, Municipio de Santo Domingo Oeste, Provincia Santo Domingo;

VISTOS (AS):

- 1. El escrito contentivo de la querrela con constitución en actor civil, depositado el 7 de agosto de 2015, en la secretaria de esta Suprema Corte de Justicia, suscrito por los Dres. Francisco Delfín Beltré y Dario Velázquez, quienes actúan a nombre y representación del querellante, Luis Mariano Asencio Tavarez;*
- 2. El Artículo 154, inciso 1 de la Constitución de la República;*
- 3. El Artículo 17 de la Ley No. 25-91, del 15 de octubre de 1991, Orgánica de la Suprema Corte de Justicia, modificada por la Ley No. 156-97 de 1997;*
- 4. El Artículo 4 de la Ley No. 10-15, de fecha 10 de febrero de 2015, que modificó el Artículo 32 de la Ley No. 76-02, del 19 de julio de 2002, que establece el Código Procesal Penal de la República Dominicana;*
- 5. Los Artículos 26, numeral 2, y 30, numerales 3 y 4 de la Ley No. 133-11, Orgánica del Ministerio Público;*

EN CONSIDERACIÓN A QUE:

- 1. El caso que nos ocupa trata de una querrela interpuesta por Luis Mariano Asencio Tavarez, en contra de Rosendo Arsenio Borges Rodríguez, Diputado al Congreso Nacional por el Distrito Nacional, y el Consejo Estatal del Azúcar (CEA), por alegada violación a la Ley No. 5797 del 12 de enero de 1962, sobre Ataque a Propiedad Ajena, a la Ley No. 5869, sobre Violación de Propiedad, del 27 de junio de 1927, y al Artículo 437 del Código Penal;*
- 2. El inciso 1ro. del Artículo 154 de la Constitución de la República le atribuye a la Suprema Corte de Justicia competencia para conocer en única instancia de las causas penales seguidas al:*

“Presidente y al Vicepresidente de la República;
Senadores y Diputados;
Jueces de la Suprema Corte de Justicia, del Tribunal Constitucional;
Ministros y Viceministros;
Procurador General de la República;
Jueces y Procuradores Generales de las Cortes de Apelación o equivalentes;
Jueces de los Tribunales Superiores de Tierras, de los Tribunales Superiores Administrativos y del Tribunal Superior Electoral;
Defensor del Pueblo;
Miembros del Cuerpo Diplomático y Jefes de Misiones acreditados en el exterior;
Miembros de la Junta Central Electoral, de la Cámara de Cuentas y de la Junta Monetaria”;

3. *El Artículo 17 de la Ley No. 25-91, del 15 de octubre de 1991, Orgánica de la Suprema Corte de Justicia, modificada por la Ley No. 156-97, dispone lo siguiente:*

“Asimismo, es competencia del Presidente de la Suprema Corte de Justicia la recepción a través de la Secretaría General de la Suprema Corte de Justicia, de todos los expedientes y cursarlos según su naturaleza a la cámara correspondiente para su solución. En materia civil, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia, dictará los autos que autorizan a emplazar. En materia penal, por auto, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia apoderará según los casos a la Suprema Corte de Justicia en pleno, o a la cámara que corresponda. Asimismo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia fijará las audiencias tanto en materia civil como en lo penal en los casos que sean de la competencia de la Suprema Corte de Justicia en plenum. Asimismo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia podrá convocar a las cámaras para el conocimiento de los asuntos independientemente de la facultad del presidente de cada una de fijar las audiencias”;

4. *El Artículo 29 del Código Procesal Penal establece, respecto a las acciones que nacen de los hechos punibles, que:*

“La acción penal es pública o privada. Cuando es pública su ejercicio corresponde al ministerio público, sin perjuicio de la participación que este código concede a la víctima. Cuando es privada, su ejercicio únicamente corresponde a la víctima”;

5. *El citado Código, el Artículo 32, modificado por el Artículo 4 de la Ley No 10-15, de fecha 10 de febrero de 2015, distingue expresamente que:*

“Son sólo perseguibles por acción privada los hechos punibles siguientes:

- 1) *Difamación e injuria;*
- 2) *Violación de propiedad industrial, salvo el caso de las marcas de fábrica que podrá ser perseguida mediante acción privada o por acción pública;*
- 3) *Violación a la Ley de Cheques, salvo el caso de falsedad de cheques, que deberá ser perseguida mediante acción pública a instancia privada”;*
- 6) *En ese sentido la Ley No. 133-11, Orgánica del Ministerio Público, en su Artículo 26, numeral 2, dispone:*

“Corresponde al Ministerio Público el ejercicio exclusivo de la acción penal pública, sin perjuicio de la participación de la víctima o de los ciudadanos en el proceso, conforme a lo que establece la ley. Para ello tendrá las siguientes atribuciones: 2) Poner en movimiento y ejercer la acción pública en los casos que corresponda”;

- 7) *Así mismo, la indicada Ley Orgánica del Ministerio Público, establece en su Artículo 30, numerales 3 y 4, que:*

“El Procurador General de la República tendrá las siguientes atribuciones específicas: ...3) Representar, por sí mismo o a través de sus adjuntos, al Ministerio Público ante la Suprema Corte de Justicia; 4) Dirigir, por sí mismo o a través de sus adjuntos, las investigaciones y promover el ejercicio de la acción pública en todos aquellos casos cuyo conocimiento en primera y única instancia corresponde a la Suprema Corte de Justicia conforme a la Constitución de la República”;

- 8) *En el caso trata de una querrela por alegada violación a la Ley No. 5797 del 12 de enero de 1962, sobre Ataque a Propiedad Ajena, a la Ley No. 5869, sobre Violación de Propiedad, del 27 de junio de 1927, y al Artículo 437 del Código Penal, interpuesta por Luis Mariano Asencio Tavarez, en contra de Rosendo Arsenio Borges Rodríguez, quien ostenta el cargo de Diputado al Congreso Nacional por el Distrito Nacional, siendo por lo tanto, uno de los funcionarios de la Nación a que se refiere el inciso 1ro. del Artículo 154 de la Constitución de la República; por lo que se beneficia de una jurisdicción especial para conocer del caso de que se trata, que en el caso es la Suprema Corte de Justicia; y por vía de consecuencia y en virtud de la indivisibilidad de la infracción y de la prorrogación de la competencia que resulta en razón de la persona, su calidad arrastra al Consejo Estatal del Azúcar (CEA), por ante una jurisdicción especial; sin embargo,*
- 9) *En este sentido y por aplicación del Artículo 4 de la Ley No. 10-15, de fecha 10 de febrero de 2015, que modifica el Artículo 32 del Código Procesal Penal, la querrela de que estamos apoderados no se encuentra dentro de las señaladas específicamente en dicha modificación; en consecuencia, deberá proseguirse con la misma, bajo los lineamientos del proceso establecido en el Código Procesal Penal, para las infracciones de acción pública;*
- 10) *Conforme establece el Código Procesal Penal en su Artículo 22:*

“Separación de funciones. Las funciones de investigación y de persecución están separadas de la función jurisdiccional. El Juez no puede realizar actos que impliquen el ejercicio de la acción penal ni el ministerio público puede realizar actos jurisdiccionales”;

- 11) *En ese sentido, por la naturaleza de la querrela que nos ocupa y por aplicación combinada de los Artículos 26, numeral 2 y 30, numerales 3 y 4, de la Ley No. 133-11, Orgánica del Ministerio Público, procede declinar el conocimiento de la misma ante el Procurador General de la República;*

Por tales motivos,

RESOLVEMOS:

PRIMERO: Declina por ante el Procurador General de la República el conocimiento de la querrela con constitución en actor civil, contra Rosendo Arsenio Borges Rodríguez, Diputado al Congreso Nacional por el Distrito Nacional, y el Consejo Estatal del Azúcar (CEA), interpuesta por Luis Mariano Asencio Tavarez, por alegada violación a la Ley No. 5797, sobre Ataque a Propiedad Ajena, a la Ley No. 5869, sobre Violación de Propiedad, y al Artículo 437 del Código Penal, para los fines correspondientes; **SEGUNDO:** Ordena que el presente auto sea comunicado a las partes envueltas en el proceso y publicado en el Boletín Judicial.

Dado en la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, hoy treinta y uno (31) de agosto del año dos mil quince (2015), años 172° de la Independencia y 153° de la Restauración.

Firmado: Dr. Mariano Germán Mejía, Presidente. Grimilda Acosta. Secretaria General.

Secretaria General.

La presente copia se expide en Santo Domingo, Distrito Nacional, hoy día 03 de septiembre de 2015, para los fines de lugar.