

---

Sentencia impugnada: Tercera Sala del Tribunal Superior Administrativo, del 31 de mayo de 2016.

Materia: Contencioso-Administrativo.

Recurrentes: Hoteles Nacionales, S. A. y Hotel Plaza Naco, S. R. L.

Abogado: Lic. Luciano Padilla Morales.

Recurrido: Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial, (Proindustria).

Abogados: Licdas. Lissette Polanco Hernández, Justina Peña García y Lic. Luis Hernández.

**TERCERA SALA.**

*Inadmisible.*

Audiencia pública del 25 de octubre de 2017.

Preside: Manuel Ramón Herrera Carbuccia.

Dios, Patria y Libertad

En Nombre de la República, la Tercera Sala de lo Laboral, Tierras, Contencioso Administrativo y Contencioso Tributario de la Suprema Corte de Justicia, dicta en audiencia pública la siguiente sentencia:

Sobre el recurso de casación interpuesto por Hoteles Nacionales, S. A. compañía constituida de conformidad con las leyes de la República Dominicana, RNC 1-01-03784-9, Registro Mercantil núm. 27165D, con domicilio social establecido en la Avenida George Washington núm. 365, sector Gazcue, de esta ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional representada por su Presidente Emilio Antonio Lama Saieh, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral No. 001-0204041-7, y Hotel Plaza Naco, S.R.L., sociedad con responsabilidad limitada constituida de conformidad con las leyes de la República Dominicana, RNC 101199121, Registro Mercantil núm. 28809SD, con su domicilio social establecido en la calle Presidente González núm. 10, esquina Avenida Tiradentes, sector Ensanche Naco, de esta ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, representada por su Gerente señor Juan Isidro Bernal Franco, dominicano, mayor de edad, Cédula de Identidad y Electoral núm. 001-0096043-4, contra la sentencia dictada por la Tercera Sala del Tribunal Superior Administrativo, el 31 de mayo de 2016, cuyo dispositivo se copia más adelante;

Oído al alguacil de turno en la lectura del rol;

Oído en la lectura de sus conclusiones a la Licda. Lissette Polanco Hernández, por sí y por los Licdos. Luis Hernández y Justina Peña García, abogados del recurrido Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial, (Proindustria),

Visto el dictamen del Magistrado Procurador General de la República;

Visto el memorial de casación depositado en la secretaría de la Suprema Corte de Justicia, el 30 de junio de 2016, suscrito por el Licdo. Luciano Padilla Morales, Cédula de Identidad y Electoral núm. 001-1668947-2, abogado de los recurrentes, mediante el cual proponen los medios que se indican más adelante;

Visto el memorial de defensa depositado en la secretaría de la Suprema Corte de Justicia el 3 de agosto de 2016, suscrito por la Licda. Lissette Polanco Hernández, por sí y por los Licdos. Luis Hernández Concepción, Justina Peña y Ramón Fernando Santana, Cédulas de Identidad y Electoral núms. 001-1063094-4, 001-0594001-9, 001-0859480-5 y 001-0681189-6, abogados del recurrido;

Que en fecha 22 de marzo de 2017, esta Tercera Sala en sus atribuciones de lo Contencioso Administrativo, integrada por los Jueces: Manuel Ramón Herrera Carbuccia, Presidente; Edgar Hernández Mejía y Francisco

Antonio Ortega Polanco, asistidos por la Secretaria General, procedió a celebrar audiencia pública para conocer del presente Recurso de Casación;

Visto la Ley núm. 25 de 1991, modificada por la Ley núm. 156 de 1997, y los artículos 1 y 65 de la Ley sobre Procedimiento de Casación;

Visto el auto dictado el 23 de octubre de 2017, por el magistrado Manuel Ramón Herrera Carbuccia, Presidente de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia, por medio del cual llama en su indicada calidad a los magistrados Robert C. Placencia Álvarez y Moisés A. Ferrer Landrón, Jueces de esta Sala, para integrar la misma en la deliberación y fallo del recurso de casación de que se trata, de conformidad con la Ley núm. 684 de 1934;

Considerando, que en la sentencia impugnada y en los documentos a que ella se refiere consta lo siguiente: **a)** que en fecha 25 de abril de 2013, Hoteles Nacionales, S.A., representada por su Vicepresidente Ejecutivo Sr. Jaime Tio Fernández, solicitó al Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial, (Proindustria), el Registro Industrial a favor de dicha empresa; **b)** que en fecha 21 de mayo de 2013, la compañía Plaza Naco Hoteles, S.R.L., a través de su Presidente, Sr. Juan Isidro Bernal Franco, solicitó de igual forma, ante el Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial, (Proindustria), el Registro Industrial a favor de dicha compañía; **c)** que no habiendo obtenido respuesta a su pedimento, en fecha 19 de julio de 2013, el Sr. Fernando E. Santos Buccarely, depositó ante el Tribunal Superior Administrativo, recurso contencioso administrativo a los fines de que se ordenara a la hoy recurrida la emisión de los registros industriales solicitados; **d)** que sobre el recurso interpuesto intervino la sentencia ahora impugnada cuyo dispositivo es el siguiente: **“Primero: Declara inadmisibles el recurso contencioso administrativo interpuesto por el señor Fernando E. Santos Buccarely, contra el Centro de Desarrollo y competitividad Industrial, (Proindustria), por falta de calidad del recurrente para actuar en justicia, tal y como se explica en las consideraciones anteriormente expuestas; Segundo: Ordena que la presente sentencia sea comunicada por secretaría a la parte recurrente Fernando E. Santos Buccarely, a la parte recurrida, Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial, (Proindustria) y a la Procuraduría General Administrativa; Tercero: Declara libre de costas el presente proceso; Cuarto: Ordena que la presente sentencia sea publicada en el Boletín del Tribunal Superior Administrativo;**

Considerando, que del análisis del recurso de casación interpuesto se evidencia que la recurrente, se limita en su recurso, a explicar una serie de situaciones fácticas y de disposiciones legales relativas a la Ley 392-07 sobre Competitividad e Innovación Industrial, las que en su mayor parte se refieren a las competencias de Proindustria, y su obligación de responder con acto motivado; que además transcribe una serie de definiciones o conceptos aplicados en dicha ley tales como: industria e Industria manufacturera, haciendo citas de tribunales superiores de justicia no identificados y concluyendo con la numeración de los principios de la actuación administrativa establecidos por la Ley 107-13, sin que en ninguna parte de su memorial haya presentado de manera sucinta argumentos que pudieran revelar lo contrario a lo decidido por los jueces a-quo en el sentido de la falta de calidad o legitimación activa de Fernando E. Santos Buccarely, para actuar en el indicado recurso contencioso administrativo contra la decisión de Pro industria;

Considerando, que de conformidad con el artículo 5 de la Ley sobre Procedimiento de Casación, es deber de todo recurrente presentar y desarrollar en su memorial, los medios de defensa que lo fundamentan; que en ese sentido ha sido juzgado, que para cumplir con el voto de la ley, no basta con indicar en el memorial de casación la violación de un principio jurídico o de un texto legal, sino que es preciso que se indique en que ha consistido la violación, desconocimiento o desenvolvimiento de los razonamientos jurídicos que, a juicio del recurrente sean pertinentes, lo que no ha ocurrido en la especie;

Considerando, que por las razones previamente indicadas, esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia, se encuentra imposibilitada de examinar, como Corte de Casación, si en el caso ha habido o no la violación señalada por la recurrente, por no contener el mismo una exposición o desarrollo ponderable, razón por la cual dicho recurso de casación debe ser declarado inadmisibles;

Considerando, que en materia administrativa no ha lugar a la condenación en costas, de acuerdo a lo previsto por el artículo 60, párrafo V de la Ley No. 1494, aún vigente en este aspecto, lo que aplica en el presente caso;

Por tales motivos, Primero: Declara inadmisibile el recurso de casación interpuesto por Hoteles Nacionales, S.A. y Hotel Plaza Naco, S.R.L., contra la sentencia dictada en fecha 31 de mayo de 2016 por la Tercera Sala del Tribunal Superior Administrativo, cuyo dispositivo ha sido copiado en parte anterior de esta decisión; Segundo: Declara que en esta materia no ha lugar a la condenación en costas;

Así ha sido hecho y juzgado por la Tercera Sala de lo Laboral, Tierras, Contencioso Administrativo y Contencioso Tributario de la Suprema Corte de Justicia, y la sentencia pronunciada por la misma, en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República, en su audiencia pública del 25 de octubre de 2017, años 174° de la Independencia y 155° de la Restauración.

Firmado: Manuel Ramón Herrera Carbuccia, Robert C. Placencia Álvarez y Moisés A. Ferrer Landrón. Cristiana A. Rosario V., Secretaria General.

La presente sentencia ha sido dada y firmada por los señores Jueces que figuran en su encabezamiento, en la audiencia pública del día, mes y año en él expresados, y fue firmada, leída y publicada por mí, Secretaria General, que certifico.