

Auto núm. 16-2012
Dios, Patria y Libertad
República Dominicana

Nos, DR. MARIANO GERMÁN MEJÍA, Presidente de la Suprema Corte de Justicia, asistido de la infrascrita secretaria, he dictado el auto siguiente:

Con motivo de la querrela con constitución en actor civil, en virtud del privilegio de jurisdicción, contra Hotoniel Bonilla García, Procurador General Adjunto de la República, por alegada violación al Artículo 7 de la Ley Núm. 672 de 1982, que instituye el Código de Conducta para los Funcionarios Públicos encargados de hacer cumplir la ley y el Artículo 114 del Código Penal Dominicano, sobre acto arbitrario o atentatorio a la libertad individual, a los derechos políticos de uno o muchos ciudadanos, o a la Constitución, interpuesta por:

Reemberito Pichardo Juan, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-0141965-3, domiciliado y residente en esta ciudad;

Josefina Juan Vda. Pichardo, dominicana, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1290843-9, domiciliada y residente en esta ciudad;

Maredi Arteaga Crespo, dominicana, mayor de edad, portadora de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1154332-8, domiciliada y residente en esta ciudad;

Hermes Guerrero Báez, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1368271-0, domiciliado y residente en esta ciudad;

Alexander Mundaray Rosario, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1785240-0, domiciliado y residente en esta ciudad;

Melvin Velásquez Báez, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 049-0050792-4, domiciliado y residente en esta ciudad;

Juan Taveras Rodríguez, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1185279-4, domiciliado y residente en esta ciudad; y

Alejandro Alberto Paulino Vallejo, dominicano, mayor de edad, portador de la cédula de identidad y electoral Núm. 001-1324795-1, domiciliado y residente en esta ciudad;

Visto: el escrito de querrela, depositado el 21 de febrero de 2012 en la secretaria de esta Suprema Corte Justicia, suscrito por mismos querellantes, en representación de sí mismos, el cual concluye así:

“Primero: Que se acoja a la presente querrela mediante apoderamiento directo por haberse interpuesto en virtud de los requerimientos establecidos en la Constitución de la República; Segundo: Que se designe a Juez de la Instrucción Especial en virtud de lo establecido por el artículo 379 de la Ley No. 76-02 (Código Procesal Penal) a los fines de que inicie la instrucción preparatoria del presente caso penal, y de que los querellantes tengan el auxilio judicial durante las indagatorias que en lugar del Ministerio Público realizaran con el fin de recabar la totalidad de las pruebas posibles y presentar acusación independiente en los términos de los artículos 294 y siguientes de la Ley No. 76-02; Tercero: Que se sancione penalmente al querrellado Hotoniel Bonilla García a las penas establecidas en los artículos 114, 379 y 401 del Código Penal Dominicano y el artículo 7 de la Ley No. 672 del 29 de Julio de 1982, Gaceta Oficial No. 9591, que instituye el Código de Conducta para los Funcionarios Públicos encargados de hacer cumplir la Ley; Cuarto: Que nos notifiquen cualquier diligencia procesal o decisión judicial al domicilio antes expuesto”;

Visto: el Artículo 154, inciso 1 de la Constitución de la República;

Visto: el Artículo 17 de la Ley Núm. 25-91, del 15 de octubre de 1991, Orgánica de la Suprema Corte de Justicia, modificada por la Ley Núm. 156-97 de 1997;

Vistos: los Artículos 26, numeral 2, y 30, numerales 3 y 4 de la Ley Núm. 133-11, Orgánica del Ministerio Público;

Vistos: los Artículos 114 y 184 del Código Penal Dominicano, y demás textos invocados por los querellantes;

Considerando: que los motivos a que se contrae la presente querrela se vinculan, en síntesis, con lo siguiente:

Que en fecha 21 de febrero de 2012 fue depositada ante la secretaría de la Suprema Corte de Justicia, una querrela con constitución en actor civil, directa por jurisdicción privilegiada, a cargo de Reemberto Pichardo Juan, Josefina Juan Vda. Pichardo, Mareli Arteaga Crespo, Hermes Guerrero Báez, Alexander Mundaray Rosario, Melvin Velásquez Báez, Juan Taveras Rodríguez y Alejandro Alberto Paulino Vallejo, contra Hotoniel Bonilla García, Procurador General Adjunto de la República, por alegada violación al Artículo 7 de la Ley Núm. 672 de 1982, que instituye el Código de Conducta para los Funcionarios Públicos encargados de hacer cumplir la ley y el Artículo 114 del Código Penal Dominicano, sobre acto arbitrario o atentatorio a la libertad individual, a los derechos políticos de uno o muchos ciudadanos, o a la Constitución, a raíz de la inacción del querrellado ante acusaciones y denuncias contra funcionarios;

Considerando: que el inciso 1ro. del Artículo 154 de la Constitución de la República le atribuye a la Suprema Corte de Justicia competencia para conocer en única instancia de las causas penales seguidas al:

Presidente y al Vicepresidente de la República;

Senadores y Diputados;

Jueces de la Suprema Corte de Justicia, del Tribunal Constitucional;

Ministros y Viceministros;

Procurador General de la República;

Jueces y Procuradores Generales de las Cortes de Apelación o equivalentes;

Jueces de los Tribunales Superiores de Tierras, de los Tribunales Superiores Administrativos y del Tribunal Superior Electoral;

Defensor del Pueblo;

Miembros del Cuerpo Diplomático y Jefes de Misiones acreditados en el exterior;

Miembros de la Junta Central Electoral, de la Cámara de Cuentas y de la Junta Monetaria;

Considerando: que el Artículo 17 de la Ley Núm. 25-91, del 15 de octubre de 1991, Orgánica de la Suprema Corte de Justicia, modificada por la Ley Núm. 156-97, dispone lo siguiente:

“Asimismo, es competencia del Presidente de la Suprema Corte de Justicia la recepción a través de la Secretaría General de la Suprema Corte de Justicia, de todos los expedientes y cursarlos según su naturaleza a la cámara correspondiente para su solución. En materia civil, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia, dictará los autos que autorizan a emplazar. En materia penal, por auto, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia apoderará según los casos a la Suprema Corte de Justicia en pleno, o a la cámara que corresponda. Asimismo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia fijará las audiencias tanto en materia civil como en lo penal en los casos que sean de la competencia de la Suprema Corte de Justicia en plenum. Asimismo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia podrá convocar a las cámaras para el conocimiento de los asuntos independientemente de la facultad del presidente de cada

una de fijar las audiencias”;

Considerando: que es preciso señalar que el Artículo 29 del Código Procesal Penal establece, respecto a las acciones que nacen de los hechos punibles, que:

“La acción penal es pública o privada. Cuando es pública su ejercicio corresponde al ministerio público, sin perjuicio de la participación que este código concede a la víctima. Cuando es privada, su ejercicio únicamente corresponde a la víctima”;

Considerando: que más adelante, en el citado Código, el Artículo 32 distingue expresamente que:

“Son sólo perseguibles por acción privada los hechos punibles siguientes:

Violación de propiedad;

Difamación e injuria;

Violación de la propiedad industrial;

Violación a la ley de cheques”;

Considerando: que en ese sentido la Ley Núm. 133-11, Orgánica del Ministerio Público, en su Artículo 26, numeral 2, dispone:

“Corresponde al Ministerio Público el ejercicio exclusivo de la acción penal pública, sin perjuicio de la participación de la víctima o de los ciudadanos en el proceso, conforme a lo que establece la ley. Para ello tendrá las siguientes atribuciones: 2) Poner en movimiento y ejercer la acción pública en los casos que corresponda”;

Considerando: que así mismo, la indicada Ley Orgánica del Ministerio Público, establece en su Artículo 30, numerales 3 y 4, que:

“El Procurador General de la República tendrá las siguientes atribuciones específicas: ...3) Representar, por sí mismo o a través de sus adjuntos, al Ministerio Público ante la Suprema Corte de Justicia; 4) Dirigir, por sí mismo o a través de sus adjuntos, las investigaciones y promover el ejercicio de la acción pública en todos aquellos casos cuyo conocimiento en primera y única instancia corresponde a la Suprema Corte de Justicia conforme a la Constitución de la República”;

Considerando: que en el caso que nos ocupa se trata de una querrela con constitución en actor civil, por alegada violación al Artículo 7 de la Ley Núm. 672 de 1982, que instituye el Código de Conducta para los Funcionarios Públicos encargados de hacer cumplir la ley y el Artículo 114 del Código Penal Dominicano, sobre acto arbitrario o atentatorio a la libertad individual, a los derechos políticos de uno o muchos ciudadanos, o a la Constitución, interpuesta por Reemberto Pichardo Juan, Josefina Juan Vda. Pichardo, Maredi Arteaga Crespo, Hermes Guerrero Báez, Alexander Mundaray Rosario, Melvin Velásquez Báez, Juan Taveras Rodríguez y Alejandro Alberto Paulino Vallejo, contra Hotoniel Bonilla García, Procurador General Adjunto de la República, siendo éste de los funcionarios de la Nación a que se refiere el inciso 1ro. del Artículo 154 de la Constitución de la República, por lo que tiene derecho a una jurisdicción especial para conocer de su caso;

Considerando: que en el presente caso, y por aplicación del Artículo 32 del Código Procesal Penal, la querrela de que estamos apoderados no se encuentra dentro de las señaladas específicamente en dicho artículo; en consecuencia, deberá proseguirse con la misma, bajo los lineamientos del proceso establecido en el Código Procesal Penal, para las infracciones de acción pública;

Considerando: que conforme establece el Código Procesal Penal en su Artículo 22:

“Separación de funciones. Las funciones de investigación y de persecución están separadas de la

función jurisdiccional. El Juez no puede realizar actos que impliquen el ejercicio de la acción penal ni el ministerio público puede realizar actos jurisdiccionales”;

Considerando: que en ese sentido, por la naturaleza de la querrela que nos ocupa y por aplicación combinada de los Artículos 26, numeral 2 y 30, numerales 3 y 4, de la Ley Núm. 133-11, Orgánica del Ministerio Público, procede declinar el conocimiento de la misma ante el Procurador General de la República;

Por tales motivos,

RESOLVEMOS

Primero: Declina por ante el Procurador General de la República el conocimiento de la querrela con constitución en actor civil, contra Hotoniel Bonilla García, Procurador General Adjunto de la República, interpuesta por Reemberto Pichardo Juan, Josefina Juan Vda. Pichardo, Maredi Arteaga Crespo, Hermes Guerrero Báez, Alexander Mundaray Rosario, Melvin Velásquez Báez, Juan Taveras Rodríguez y Alejandro Alberto Paulino Vallejo, por alegada violación al artículo 7 de la Ley Núm. 672 de 1982, que instituye el Código de Conducta para los Funcionarios Públicos encargados de hacer cumplir la ley y el artículo 114 del Código Penal Dominicano, sobre acto arbitrario o atentatorio a la libertad individual, a los derechos políticos de uno o muchos ciudadanos, o a la Constitución, para los fines correspondientes; Segundo: Ordena que el presente auto sea comunicado a las partes envueltas en el proceso y publicado en el Boletín Judicial.

El presente auto ha sido dado y firmado por el Magistrado Presidente, asistido de la secretaria que certifica, en la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, Capital de la República Dominicana, hoy día dos (02) de mayo del dos mil doce (2012), años 169° de la Independencia y 149° de la Restauración.

www.suprema.gov.do