



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

SENTENCIA TC/0535/18

Referencia: Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo, contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSEN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linares, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSEN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana **TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

En el municipio Santo Domingo Oeste, provincia Santo Domingo, República Dominicana, a los seis (6) días del mes de diciembre del año dos mil dieciocho (2018).

El Tribunal Constitucional, regularmente constituido por los magistrados Milton Ray Guevara, presidente; Lino Vásquez Samuel, segundo sustituto; Hermógenes Acosta de los Santos, Ana Isabel Bonilla Hernández, Justo Pedro Castellanos Khoury, Víctor Joaquín Castellanos Pizano, Jottin Cury David, Rafael Díaz Filpo, Wilson S. Gómez Ramírez, Katia Miguelina Jiménez Martínez e Idelfonso Reyes, en ejercicio de sus competencias constitucionales y legales, específicamente las previstas en los artículos 185.4 de la Constitución, y 9 y 94 de la Ley núm. 137-11, Orgánica del Tribunal Constitucional y los Procedimientos Constitucionales, del trece (13) de junio de dos mil once (2011), dicta la siguiente sentencia:

I. ANTECEDENTES

1. Descripción de la sentencia recurrida en revisión constitucional en materia de amparo

La Sentencia núm. 0302-2017-SEN-0688, objeto del presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo fue dictada por la Cámara Civil y Comercial

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SEN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017). Mediante dicha decisión fue declarada inadmisibles la acción constitucional de amparo interpuesta por el señor Guillermo Campusano y compartes contra el Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez el dos (2) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

La sentencia anteriormente descrita fue notificada al Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez mediante Acto núm. 725/2018, instrumentado por el ministerial Ángel Luis Brito, alguacil ordinario del Primer Tribunal Colegiado de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal, el veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

2. Presentación del recurso en revisión constitucional en materia de amparo

Los recurrentes, señor Guillermo Campusano y compartes, apoderaron a este tribunal constitucional del recurso de revisión constitucional en materia de amparo contra la sentencia anteriormente descrita, mediante escrito depositado el veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2018), ante la Secretaria de la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-EN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

San Cristóbal, remitido a este tribunal constitucional el dos (2) de julio de dos mil dieciocho (2018). El referido recurso se fundamenta en los alegatos que se exponen más adelante.

El recurso anteriormente descrito fue notificado al Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez mediante Acto núm. 725/2018, instrumentado por el ministerial Ángel Luis Brito, alguacil ordinario del Primer Tribunal Colegiado de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

3. Fundamentos de la sentencia recurrida en revisión constitucional en materia de amparo

El tribunal que dictó la sentencia recurrida decidió lo siguiente:

PRIMERO: Declara INADMISIBLE la presente Acción Constitucional de Amparo, incoada por los señores 1-GUILLERMO CAMPUSANO, 2) ALTEMIO GONZALEZ VALDEZ, 3) FREDY JIMENEZ MONTERO, 4) CANDIDO ISABEL CORDERO BRITO, 5) SANTA FERMINA GARCÍA LORENZO, 6) BERNANDO PIMENTEL, 8) GABINO GARCÍA LINAREZ,

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

9) NEYDA ALTAGRACIA MARTÍNEZ RIVERA, 10) JOSÉ RAMON GASTON NOLASCO 11) RAFAEL REYES HERNÁNDEZ, 12) RAFAELA DE LOS SANTOS FULGENCIO, 13) ROSA DOLORES ANDUJAR ORTIZ, 14) NICOLÁS PANIAGUA, 15) NINO MARTÍNEZ LARA, 16) ARGENIS JOSÉ AUZON SANTANA, 17) JUAN CRUZ 18) KELYN MISRAYN MESA CANDELARIO, 19) MANUEL MERCEDES, 20) JULIO CÉSAR ALCÁNTARA BELLIARD, 21) MODESTO PEREZ VALDEZ, 22) ERNESTO PEREZ BAUTISTA, 23) ESTEBAN ASECIO ROJAS 24) PORFIRIO PAZ GOMEZ, 25) JUAN CARLOS MARTÍNEZ MARTÍNEZ 26) SIMON ANTONIO HERNANDEZ SARITO 27) JOSÉ ALTAGRACIA ZABALA RODRIGUEZ 28) SANTIAGO JULIO PEGUERO ULLOA 29) JUNIOR SANCHEZ MORILLO 30) DUARTE MEDINA SANCHEZ 31) YSABEL ALCÁNTARA, 32) FRANCISCA CASTRO 33) NORMA ORTIZ EUSEBIO, 34) FABIANA ROSA DIAZ, 35) LUZ DEL ALBA FERRAND TERRERO, 36) IRSIS EMPERATRIZ DE LA CRUZ DE NUÑEZ, 37) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 38) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 38) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 38) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 39) MIGUEL JAVIER, 0) PABLO GUERRERO ENCARNACION, 41) MANUEL CORNELIO LARA, 42) SANDY ALBERTO LORA PLACENCIO, 43) HECTOR CARLOS MATEO LORA,

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linares, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

44) NEFTALÍ RODRIGUEZ PANIAGUA, 45) JOSÉ ALTAGRACIA VELAZQUEZ DEL ROSARIO, 46) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 47) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 48) ROSA ELVIRA GERONIMO POLANCO, 49) ANTONIO ALVAREZ, 50) PEDRO ROSA DIAZ, 51) EUGENIO GUZMAN LORENZO, 52) SECUNDINO BAUTISTA GARCÍA, 53) NICOLÁS PANIAGUA, 57) VIRGILIO MARTÍNEZ ROSARIO, 58) FELIPITO YATES GOMEZ, 59) DANIEL REYES CORONADO, 60) ANDRES REYES, 61) RAMON RODRIGUEZ, 62) JOSÉ ALTAGRACIA VELASQUEZ, 63) DIONI MARTÍNEZ, 64) LUZ DE LA CRUZ JAZMIN, 65) RAFAEL CRUZ, 66) JORGE A. MARTÍNEZ B., 67) JOSÉ LUCÍA DIAZ, 68) DANIEL JIMENEZ MARTES, 69) CARMEN YESSENIA RIJO, 70) LEWI GUACE TEJADA, 71) DANNY REYES, 72) TEWDY DE JESUS, 73) HECTOR FURGENCIO, 74) MILAGRO REYES, 75) MIGUEL JAVIER, 76) TOMAS ENCARNACION SEVERINO, 77) JOSÉ ALTAGRACIA DEGRACIA MOTA, 78) RAFAEL SANTANA MOJICA, 79) JOSÉ MIGUEL CARMONA REYES, 80) JUAN CRUZ, 81) LUIS DE LOS SANTOS BATISTA, 82) ANGEL RAFAEL PEÑA, 83) MANUEL BEATO MOTA, 84) NEYDA ALTAGRACIA MARTÍNEZ RIVERA, 85) GABINO GARCÍA LINAREZ, 86) BIENVENIDO WANDELPOOL PAREDES, 87) ANGEL MARÍA DE LOS SANTOS, 88) HECTOR BIENVENIDO GONZALEZ ESTEVEZ, 89)

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

KELYN MISRAYN MESA CANDELARIO, 90) ANTONIO CABRERA ASENCIO, 91) CARMELITA NÚÑEZ, 92) LUZ BETANIA JACOBO, en contra de AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE LOS BAJOS DE HAINA y OSVALDO RODRÍGUEZ, por los motivos y razones precedentemente expuestos.

SEGUNDO: Compensa las costas por tratarse de una acción de Amparo.

TERCERO: Comisiona al Ministerial Diomedes Castillo Moreta, alguacil de estrados de este tribunal, para la notificación de la presente sentencia;

Los fundamentos dados por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal son los siguientes:

12. Que en ese sentido el legislador ha sido sabio al establecer las razones por la que debe declararse la inadmisión de un procedimiento inconstitucional de amparo, puesto que de no respetarse todo lo prescrito en la ley no tendría razón de ser los preceptos establecidos para la declaración de admisión o inadmisión de la Acción Constitucional de Amparo, pues es la misma ley quien traza las pautas para su interposición en su artículo 72.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

13. Sobre la acción de amparo la doctrina, en el ámbito de definir su naturaleza, acorde con las constituciones que lo instauran, ha sostenido las siguientes características: 1- El objeto de la acción de amparo tiene una doble función tutelar: la defensa de los derechos y libertades fundamentales, y la defensa objetiva de la Constitución; 2- Que la acción de amparo tiene un carácter esencialmente subjetivo; 3- Acción de amparo es un remedio subsidiario, puesto que ante la violación de los derechos fundamentales, los ciudadanos han de acudir con carácter previo a la jurisdicción ordinaria; 4- Que es un remedio último y extraordinario que se reserva para aquellos casos en que el proceso ante los tribunales ordinarios haya resultado ineficaz; 5- Que no es un medio de impugnación de las resoluciones de un órgano inferior, sino que es un auténtico proceso, 6- Que no es una nueva instancia jurisdiccional, ni se configura como un recurso de casación, sino que es un instrumento procesal dotado de sustantividad propia; 7- Que no es un proceso cautelar, puesto que la acción de amparo sólo cabe contra lesiones de un derecho fundamental, pero se debe de tratar de lesiones actuales no de lesiones futuras.

14. De conformidad con el artículo 70 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales, que instituye de

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

igual modo la Acción de Amparo en la República Dominicana, es imperativo al Juez examinar y determinar las causales de inadmisibilidad de la acción de amparo, donde se extraen las numerales que son motivos de inadmisibilidad: "1) Cuando existan otras vías, judiciales que permitan de manera efectiva obtener la protección del derecho fundamental invocado. 2) Cuando la reclamación no hubiese sido presentada dentro de los sesenta días que sigan a la fecha en que el agraviado ha tenido conocimiento del acto u omisión que le ha conculcado un derecho fundamental. 3) Cuando la petición de amparo resulte notoriamente improcedente.

15. Este tribunal al verificar la naturaleza del derecho que se reclama, se advierte que conforme al artículo 70 numeral 1, los accionantes, tienen otras vías judiciales que permiten de manera efectiva obtener la protección del derecho fundamental invocado; de lo que se infiere que de lo que trata la presente instancia puede agotar otros mecanismos, contemplados en las vías Contenciosa Administrativa, diferentes a la acción constitucional de amparo, más como en la especie que ha transcurrido un espacio de tiempo de un año sin que la parte accionante encaminara ningún tipo de acción frente a la conculcación del derecho del cual han sido objeto.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

16. En tal sentido es incorrecto apoderar la vía constitucional cuando el derecho que se reclama, o se entiende conculcado puede ser conocido en las instancias jurisdiccionales o tribunales de la República en las normas establecidas, elemento que es motivo para que se contemple la inadmisibilidad de la presente acción, conforme lo estipulado en el artículo 70, numeral 1, de la ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales;

17. Que en ese orden de ideas el artículo 3 de la Ley No. 13-07, dispone que: "El Juzgado de primera instancia en sus atribuciones civiles, con la excepción de los del Distrito Nacional y la Provincia de Santo Domingo, serán competentes para conocer, en instancia única y conforme al procedimiento contencioso tributario, de las controversias de naturaleza contenciosa administrativa que surjan entre las personas y los municipios, entre las que se incluyen las demandas en responsabilidad patrimonial contra el municipio y sus funcionarios... Así como los casos de vía de hecho administrativa incurrido por el Municipio"

18. Este tribunal comparte el criterio jurisprudencial constante de que la inadmisibilidad admitida impide la continuación y discusión del fondo del asunto pues le está vedado al tribunal o corte apoderado conocer los

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

méritos de las pretensiones de las partes; Cas. Civ. Número 30, del 29 de marzo del 2006, B.J. 1144, Págs. 237-242.

19. En virtud de todo lo anterior es procedente declarar inadmisibles la presente Acción Constitucional de Amparo, ante la existencia de otras vías judiciales que permiten de manera efectiva obtener la protección del derecho violado invocado conforme lo señala la Ley 137-11, del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales, que es la legislación que rige la materia de amparo en nuestro Ordenamiento Jurídico.

4. Hechos y argumentos jurídicos de los recurrentes en revisión constitucional en materia de amparo

Los recurrentes, señor Guillermo Campusano y compartes, pretenden la revocación de la sentencia objeto del recurso y en consecuencia, que se acoja la acción de amparo, alegando, entre otros motivos, los siguientes:

a. ...la primera cuestión que queremos censurar es la declaratoria de inadmisibilidad de la acción constitucional de amparo sobre la teoría de que existen vías ordinarias en la jurisdicción laboral. Sobre este particular nos

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

permitimos citar las consideraciones contenidas en la sentencia TC/ 297/14 del 19 de diciembre del 2014, de este Tribunal Constitucional en la que considera que la referida ley 137-11 establece en su artículo 70.1 que el juez apoderado de la acción de amparo, luego de instruido el proceso podrá dictar sentencia declarando inadmisibile la acción sin pronunciarse sobre el fondo cuando existan otras vías judiciales que permitan de manera efectiva obtener la protección del derecho fundamental invocado; esta facultad está condicionada a la eficacia que pueda brindar la vía ordinaria para tutelar el derecho alegadamente conculcado, pues tal como lo ha precisado el tribunal, hay que partir del nivel de idoneidad para obtener la protección que se demanda; circunstancia que deben ser apreciadas por el juez en cada situación concreta.

b. ...el Tribunal Constitucional en sus sentencias TC/ 0197/13, del treinta y uno (31) de octubre de dos mil trece (2013) (página 11, párrafo 10.1, literal a), TC/ 0217/13 del veintidós (22) de noviembre de dos mil trece (2013) (página 18, párrafo h) y TC/ 0205/13 del trece (13) de noviembre de dos mil trece (2013) (página 18, literal z) página 12, literal h) y página 11 y 12, literal e). p. Igualmente, en un caso análogo, este tribunal determinó, en su Sentencia TC/ 0088/14, del veintiséis (26) de mayo de dos mil catorce (2014), que: Cuando existe riesgo de que mediante el uso de las vías ordinarias, la protección de los derechos fundamentales conculcados pudiera resultar tardía, o cuando se advirtiere un

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

daño inminente, motivado por acciones cometidas por autoridades públicas o por particulares que demanda ser reparado de forma inmediata, la acción de amparo constitucional es la vía idónea para tutelarlos.

c. ...al examinar el hecho fáctico que nos vincula, se puede determinar que ciertamente la vía más idónea para tutelar los derechos de los accionantes lo era "la acción de amparo" ya que se produjo una vía de hecho ejercida por la administración local (Ayuntamiento de Haina) con absoluta negación de derechos traducidos en una negativa a producir un acto administrativo para que los servidores públicos se encontraran impedidos de ejercer vías ordinarias. Es en ese sentido que la acción de amparo, lejos de ser inadmisibile, constituye la acción natural para tutelar los derechos fundamentales de los accionantes.

d. ...en el presente caso, se han lesionado los derechos fundamentales de los accionantes y se produjo y se violentó el debido proceso administrativo toda vez que el artículo 69 de la Constitución establece que toda persona, en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos, tiene derecho a obtener la tutela judicial efectiva con respeto del debido proceso que está conformado por las garantías mínimas, entre las que consigna, en el numeral 10 que sus normas "se aplicarán a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas".

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

e. ...sobre ese particular, el Tribunal Constitucional estableció en la sentencia no. TC/ 833/17 que la existencia del Estado Social y Democrático de Derecho contradice la vigencia de prácticas autoritarias, pues han de prevalecer los derechos fundamentales, a propósito del derecho del debido proceso, de aquellas personas que prestan servicios a la Administración Pública.

f.en ese sentido, salta a la vista que el ayuntamiento de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez Estévez, han incurrido en franca violación al debido proceso administrativo, pues reconocen que la salida de los trabajadores se debió a un supuesto abandono, sin embargo, omiten toda actuación administrativa tendente a definir el estatus legal de los servidores públicos incurriendo en una vía de hecho que hace irregular la terminación de la relación laboral presumida por la administración.

g. ...sobre la cuestión, es importante establecer que el debido proceso administrativo en la función pública implica someter a todo servidor que está incurrido en una falta que da lugar a destitución a un régimen disciplinario por medio del cual les sea garantizado su derecho de defensa. En el caso concreto, los servidores públicos fueron expulsados de las instalaciones del Ayuntamiento de Haina y no medió ningún procedimiento disciplinario en el que se determinase que ciertamente los trabajadores abandonaron sus puestos de trabajo violando así sus

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

derechos fundamentales al trabajo, la salud, salario y debido proceso administrativo.

5. Hechos y argumentos jurídicos de los recurridos en revisión constitucional en materia de amparo

Los recurridos, Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez, pretenden el rechazo del recurso de revisión constitucional en materia de amparo y para justificar dichas pretensiones, alegan:

a. ...los accionantes la de presentar acción no han solicitado los accionados reintegrado a los puestos trabajo, puestos que abandonaron del Dieciséis (16) del año Mil Dieciséis (2016), manera voluntaria y sin ejercer sobre los mismos ningún tipo de presión, ya que ninguno de los accionantes se presentó al trabajo el día Diecisiete (17) mes de agosto del año Dos Mil Dieciséis (2016), ni ningún otro día siguiente, hasta la fecha.

b. a los accionantes no hubo necesidad presentarles o entregarles suspensión o despido, virtud en virtud de que nunca se presentaron a puestos trabajo, ni mucho menos han presentado prueba que asistían a sus labores”.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

c. *...la presente acción de amparo no es más que una forma política de hacer que las personas que están dirigiendo dignamente el AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO BAJOS DE HAINA, pierdan el tiempo. (Ver rendición de cuenta del primer año de gestión actuales autoridades Municipales de Haina, requisito legal que nunca cumplió el alcalde saliente, conjuntamente con sus colaboradores hoy accionantes).*

d. *...el mismo es inadmisibles por prescripción de los plazos, el cual es de sesenta (60) días, según la establece el artículo 70,2 párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales. Todo esto es producto de que los accionantes conocen su estatus jurídico desde el mes de agosto del año 2016, cuando abandonaron voluntariamente sus lugares de trabajo, sin presión alguna desde el día quince (15) del mes de agosto del año 2016 y estos interponen su acción un (1) año, o más, después de abandonar sus puestos de trabajo de manera voluntaria; acción que es presentada sin nunca haber notificado nada al respecto relativo a su cacareada posición jurídica, a los accionados.*

e. *...los accionantes para mantener vigente el plazo de los sesenta (60) días, establecidos en el párrafo 2 del artículo 70 de la Ley 137-11, debieron realizar cada Cincuenta y nueve (59) días algún tipo de acción jurídica a los accionados a*

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSSEN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

los fines de mantener el plazo prescriptivo vivo, y no pretender que un año (1) después de abandonar de manera voluntaria su lugar de trabajo, interponer la presente acción fuera de los plazos y con documentos en copia.

f. ...en el caso de la especie la protección solicitada se ha producido de forma retardada, es decir, extemporáneo, demostrando los accionantes falta de interés y violación de los plazos establecidos por la ley.

g. ...los accionantes por la no inclusión la seguridad social, sin embargo, laboraron seis (6) años para la administración anterior y no reclamaron y mucho menos dimitieron de sus funciones por esa causa, por lo que resulta contraproducente y risible que lo reclaman fuera de todos los plazos establecidos la Ley de la materia 437-06 y la Ley 137-11, Orgánica Tribunal Constitucional, en virtud que estos abandonaron sus funciones y no se presentaron nunca a sus lugares de trabajo, teniéndose conocimiento de su existencia, producto la presente acción.

6. Pruebas documentales

Los documentos más relevantes depositados en el trámite del presente recurso en revisión constitucional en materia de amparo, son los siguientes:

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefthalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

1. Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).
2. Acto núm. 725/2018, instrumentado por el ministerial Ángel Luis Brito, alguacil ordinario del Primer Tribunal Colegiado de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018).
3. Acción de amparo interpuesta por los señores Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra el Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez el dos (2) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linares, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

II. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS
DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

7. Síntesis del conflicto

En la especie, según los documentos depositados y los alegatos de las partes, se trata de que los señores Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario,

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo interpusieron una acción de amparo contra el Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez, con la finalidad de que los reintegren en sus puestos de trabajo o les busquen otro puesto dentro de la institución, así como que le sean pagados los salarios dejados de devengar desde el treinta (30) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

El juez apoderado de la acción de amparo la declaró inadmisibile por considerar que existía otra vía eficaz para salvaguardar los derechos alegadamente vulnerados.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linares, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

No conforme con la referida sentencia, los accionantes interpusieron el presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo.

8. Competencia

Este tribunal se declara competente para conocer del presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo, en virtud de lo que establecen los artículos 185.4 de la Constitución y 9 y 94 de la Ley núm. 137-11, Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales.

9. Admisibilidad del presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo

a. Antes de analizar el fondo del presente caso, resulta de rigor procesal determinar si el recurso reúne los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 95 de la Ley núm. 137-11, el cual establece: “El recurso de revisión se interpondrá mediante escrito motivado a ser depositado en la secretaría del juez o tribunal que rindió la sentencia, en un plazo de cinco días contados a partir de la fecha de su notificación”.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

b. En relación con el plazo de cinco (5) días previsto en el texto transcrito en el párrafo anterior, el Tribunal Constitucional estableció, en la Sentencia TC/0071/13, del siete (7) de mayo de dos mil trece (2013), que:

(...) este plazo debe considerarse franco y solo serán computables los días hábiles, tal y como fue decidido por este tribunal mediante sentencia No. TC/0080/12, de fecha quince (15) de diciembre de dos mil doce (2012). Todo ello con el objeto de procurar el efectivo respeto y el oportuno cumplimiento de los principios de la justicia y los valores constitucionales como forma de garantizar la protección de los derechos fundamentales.

En la especie se cumple este requisito, la notificación de la sentencia fue hecha el veintinueve (29) de mayo de dos mil dieciocho (2018), mientras que el recurso se interpuso el veinticinco (25) de mayo de dos mil dieciocho (2018), lo que quiere decir que la notificación se hizo con posterioridad a la interposición del recurso.

c. La admisibilidad del recurso está condicionada, además, a que tenga especial trascendencia o relevancia constitucional, en aplicación de lo que dispone el artículo 100 de la referida ley núm. 137-11. En efecto, según el indicado texto:

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

La admisibilidad del recurso está sujeta a la especial trascendencia o relevancia constitucional de la cuestión planteada, que se apreciará atendiendo a su importancia para la interpretación, aplicación y general eficacia de la Constitución, o para la determinación del contenido, alcance y la concreta protección de los derechos fundamentales”.

d. La especial trascendencia o relevancia constitucional es, sin duda, una noción abierta e indeterminada, por esta razón este Tribunal la definió en la Sentencia TC/0007/12, dictada el veintidós (22) de marzo de dos mil doce (2012), en el sentido de que la misma se configuraba, en aquellos casos en que, entre otros:

1) (...) contemplen conflictos sobre derechos fundamentales respecto a los cuales el Tribunal Constitucional no haya establecido criterios que permitan su esclarecimiento; 2) que propicien, por cambios sociales o normativos que incidan en el contenido de un derecho fundamental, modificaciones de principios anteriormente determinados; 3) que permitan al Tribunal Constitucional reorientar o redefinir interpretaciones jurisprudenciales de la ley u otras normas legales que vulneren derechos fundamentales; 4) que introduzcan respecto a estos últimos un problema jurídico de trascendencia social, política o económica cuya solución favorezca en el mantenimiento de la supremacía constitucional.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

e. Luego de haber estudiado los documentos y hechos más importantes del expediente que nos ocupa, llegamos a la conclusión de que en el presente caso existe especial trascendencia o relevancia constitucional, por lo que el recurso que nos ocupa es admisible y el Tribunal Constitucional debe conocer su fondo. La especial trascendencia o relevancia constitucional radica en que el conocimiento del fondo de este recurso permitirá continuar con el desarrollo jurisprudencia respecto de la inadmisión fundamentada en el artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11.

10. Sobre el fondo del presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo

a. En la especie, se trata de que los señores Guillermo Campusano y compartes interpusieron una acción de amparo en contra del Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez, con la finalidad de que los reintegren en sus puestos de trabajo o les busquen otro puesto dentro de la institución, así como que le sean pagados los salarios dejados de devengar desde el treinta (30) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

b. El juez apoderado de la acción de amparo la declaró inadmisibles por considerar que existía otra vía eficaz para salvaguardar los derechos alegadamente vulnerados. No conforme con la referida sentencia, los accionantes, señores

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Guillermo Campusano y compartes, interpusieron el presente recurso de revisión constitucional en materia de amparo.

c. Los recurrentes fundamentan su recurso en lo siguiente:

...al examinar el hecho fáctico que nos vincula, se puede determinar que ciertamente la vía más idónea para tutelar los derechos de los accionantes lo era "la acción de amparo" ya que se produjo una vía de hecho ejercida por la administración local (Ayuntamiento de Haina) con absoluta negación de derechos traducidos en una negativa a producir un acto administrativo para que los servidores públicos se encontraran impedidos de ejercer vías ordinarias. Es en ese sentido que la acción de amparo, lejos de ser inadmisibles, constituye la acción natural para tutelar los derechos fundamentales de los accionantes".

d. Por su parte, la parte recurrida considera que la acción de amparo era inadmisibles, en razón de que la misma fue interpuesto luego de vencido el plazo de sesenta (60) días que establece el artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11. En efecto, la recurrida indica lo siguiente:

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipe Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

El mismo es inadmisibile por prescripción de los plazos, el cual es de sesenta (60) días, según la establece el artículo 70,2 párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales. Todo esto es producto de que los accionantes conocen su estatus jurídico desde el mes de agosto del año 2016, cuando abandonaron voluntariamente sus lugares de trabajo, sin presión alguna desde el día quince (15) del mes de agosto del año 2016 y estos interponen su acción un (1) año, o más, después de abandonar sus puestos de trabajo de manera voluntaria; acción que es presentada sin nunca haber notificado nada al respecto relativo a su cacareada posición jurídica, a los accionados.

Igualmente, sigue alegando que “(...) la protección solicitada se ha producido de forma retardada, es decir, extemporáneo, demostrando los accionantes falta de interés y violación de los plazos establecidos por la ley”.

e. El tribunal que dictó la sentencia fundamentó su decisión en lo siguiente:

15. Este tribunal al verificar la naturaleza del derecho que se reclama, se advierte que conforme al artículo 70 numeral 1, los accionantes, tienen otras vías judiciales que permiten de manera efectiva obtener la protección del derecho fundamental invocado; de lo que se infiere que de lo que trata

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

la presente instancia puede agotar otros mecanismos, contemplados en las vías Contenciosa Administrativa, diferentes a la acción constitucional de amparo, más como en la especie que ha transcurrido un espacio de tiempo de un año sin que la parte accionante encaminara ningún tipo de acción frente a la conculcación del derecho del cual han sido objeto.

16. En tal sentido es incorrecto apoderar la vía constitucional cuando el derecho que se reclama, o se entiende conculcado puede ser conocido en las instancias jurisdiccionales o tribunales de la República en las normas establecidas, elemento que es motivo para que se contemple la inadmisibilidad de la presente acción, conforme lo estipulado en el artículo 70, numeral 1, de la ley Orgánica del Tribunal Constitucional y de los Procedimientos Constitucionales;

f. En el presente caso, de lo que se trata es de que, por una parte, los recurrentes indican que el juez no debió declarar inadmisibile la acción de amparo por otra vía, sino conocer el fondo y acoger la misma; mientras que los recurridos formulan motivaciones con el objeto de que dicha acción fuera declarada inadmisibile por interponerse fuera del plazo de sesenta (60) días que indica el artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

g. El referido artículo 70.2 establece que la acción será inadmisibles “cuando la reclamación no hubiese sido presentada dentro de los sesenta días que sigan a la fecha en que el agraviado ha tenido conocimiento del acto u omisión que le ha conculcado un derecho fundamental”.

h. Sobre este particular, este tribunal constitucional considera que el juez de amparo debió evaluar con prelación lo relativo al plazo establecido en el indicado artículo 70.2, incluso antes de entrar a verificar si el recurso es inadmisibles por existencia de otra vía eficaz. Esto así, porque para determinar esta última causa se hace necesario analizar los hechos de la causa, en particular su complejidad y naturaleza, análisis que resulta improcedente realizarlo antes de determinar si la acción se interpuso dentro del plazo previsto por la ley.

i. En este sentido, procede que el tribunal verifique si la acción que nos ocupa fue incoada dentro del plazo anteriormente indicado.

j. Sobre este aspecto, los accionantes y ahora recurrentes, indican que desde el treinta (30) de agosto de dos mil diecisiete (2017) no le pagan sus salarios. En efecto, en la instancia de interposición de la acción de amparo, dichos accionantes establecieron lo siguiente:

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

*2. Desde la toma de posesión, ha mediado un silencio administrativo con respecto a los accionantes, de suerte y verdad que hasta la fecha del presente amparo, la administración municipal **no ha pagado los salarios de los trabajadores desde fecha 30 de agosto del 2016.**¹*

k. Igualmente, en la instancia de interposición del recurso de revisión constitucional en materia que nos ocupa dichos recurrentes hacen referencia a la misma fecha, como puede observarse en la motivación siguiente:

*2. Desde la toma de posesión del señor Osvaldo Rodríguez Estévez y los funcionarios que le acompañan en su gestión, ha mediado un silencio administrativo con respecto a los accionantes, de suerte y verdad que hasta la fecha del presente amparo, la administración municipal **no ha pagado los salarios de los trabajadores desde fecha 30 de agosto del 2016.**²*

l. De lo anterior resulta que el treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016) es la fecha debe tomar como punto de partida del plazo de sesenta (60) días previsto en el referido artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11. Sin embargo, no es

¹ Negritas nuestras.

² Negritas nuestras.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simón Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefthalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

hasta el dos (2) de agosto de dos mil diecisiete (2017) que los accionantes interponen la acción de amparo que nos ocupa.

m. Como se observa, entre la fecha de la alegada violación [treinta (30) de agosto de dos mil dieciséis (2016)] y la interposición de la acción de amparo [dos (2) de agosto de dos mil diecisiete (2017)] transcurrió un plazo mayor a once (11) meses, por lo que, el plazo de sesenta (60) días que establece el numeral 2 del artículo 70 de la Ley núm.137-11 no fue observado por los accionantes.

n. Cabe destacar que el no pago de salario constituye una violación continua, en la medida que es un derecho que se concretiza periódicamente; sin embargo, en el presente caso la violación no tiene la indicada naturaleza, por el contrario, constituye un acto único, en la medida que los accionantes en amparo no laboran para la institución demandada. En efecto, en el dispositivo de su instancia contentiva del recurso de revisión constitucional en materia de amparo que nos ocupa, ellos establecen lo siguiente:

Tercero: Ordenar al Ayuntamiento del Municipio de Bajos de Haina, y al señor Osvaldo Rodríguez Estévez, el reintegro inmediato de los accionantes a sus puestos de trabajo o a una posición dentro del

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simón Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Ayuntamiento del Municipio Bajos de Haina, desde donde se les pueda garantizar sus derechos fundamentales al trabajo y a un salario digno.

o. En virtud de las razones indicadas, procede acoger el recurso que nos ocupa, revocar la sentencia recurrida y declarar inadmisibles las acciones de amparo, en virtud del artículo 70.2 de la Ley núm. 137-11.

Esta decisión, firmada por los jueces del Tribunal, fue adoptada por la mayoría requerida. No figuran las firmas de los magistrados Leyda Margarita Piña Medrano, primera sustituta; y Víctor Gómez Bergés, en razón de que no participaron en la deliberación y votación de la presente sentencia por causas previstas en la ley. Figura incorporado el voto salvado de la magistrada Katia Miguelina Jiménez Martínez. Consta en acta el voto disidente del magistrado Lino Vásquez Samuel, el cuál será incorporado a la presente decisión de conformidad con el artículo 16 del Reglamento Jurisdiccional del Tribunal Constitucional.

Por los motivos de hecho y de derecho anteriormente expuestos, el Tribunal Constitucional,

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

DECIDE:

PRIMERO: ADMITIR, en cuanto a la forma, el recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por el señor Guillermo Campusano y compartes, contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

SEGUNDO: ACOGER, en cuanto al fondo, el recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo descrito en el ordinal anterior y, en consecuencia, **REVOCAR** la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

TERCERO: DECLARAR inadmisibles la acción de amparo interpuesta por el señor Guillermo Campusano y compartes contra el Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez, el siete (7) de agosto de dos mil diecisiete (2017), por las razones expuestas.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simón Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

CUARTO: ORDENAR la comunicación de esta sentencia, por secretaría, para su conocimiento y fines de lugar, a la parte recurrente, Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes,

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Neftalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linarez, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo, y a la recurrida, el Ayuntamiento Municipal de Los Bajos de Haina y el señor Osvaldo Rodríguez.

QUINTO: DECLARAR el presente recurso libre de costas, de acuerdo con lo establecido en el artículo 72, *in fine*, de la Constitución, y los artículos 7.6 y 66 de la Ley núm. 137-11.

SEXTO: DISPONER su publicación en el Boletín del Tribunal Constitucional.

Firmada: Milton Ray Guevara, Juez Presidente; Lino Vásquez Samuel, Juez Segundo Sustituto; Hermógenes Acosta de los Santos, Juez; Ana Isabel Bonilla Hernández, Jueza; Justo Pedro Castellanos Khoury, Juez; Víctor Joaquín Castellanos Pizano, Juez; Jottin Cury David, Juez; Rafael Díaz Filpo, Juez; Wilson

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linares, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

S. Gómez Ramírez, Juez; Katia Miguelina Jiménez Martínez, Jueza; Idelfonso Reyes, Juez; Julio José Rojas Báez, Secretario.

VOTO SALVADO DE LA MAGISTRADA
KATIA MIGUELINA JIMÉNEZ MARTÍNEZ

Con el debido respeto hacia el criterio mayoritario reflejado en la sentencia y de acuerdo con la opinión que mantuvimos en la deliberación, nos sentimos en la necesidad de ejercitar la facultad prevista en el artículo 186 de la Constitución, a fin de ser coherente con la posición mantenida.

I. Precisión sobre el alcance del presente voto

1.1. Como cuestión previa a exponer los motivos que nos llevan a elevar este voto salvado, conviene precisar que la jueza que suscribe, comparte el criterio de que la Sentencia No. 0302-2017-SSen-0688 dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal, el veinticuatro (24) de octubre del dos mil diecisiete (2017), sea revocada, y de que sea declarada inadmisibles las acciones de amparo. Sin embargo, procede a salvar su voto en lo relativo a las motivaciones que expone el consenso de este Tribunal Constitucional para decretar la admisibilidad del presente recurso de revisión de sentencia en materia de amparo.

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SSen-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

II. Sobre la especial trascendencia o relevancia constitucional

2.1. En la especie, si bien estamos de acuerdo con que se declare la admisibilidad del presente recurso de revisión, la suscrita reitera que no debe ser aplicada la dimensión objetiva, sino subjetiva del amparo, pues de hacerlo se dejaría desprovisto al procedimiento de amparo del requisito de la doble instancia dispuesto por nuestra Constitución, la Convención Americana de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, situación que el consenso de este tribunal finalmente subsanó, a través de la sentencia TC/0071/2013 del 7 de mayo del 2013, al discontinuar la aplicación de la tesis sentada por la mencionada sentencia TC/007/12 que se sustenta en la aseveración de que la revisión no representa una segunda instancia o recurso de apelación para dirimir conflictos inter partes.

2.2. Reiteramos nuestro criterio es que el presente recurso es admisible, sin importar que sea relevante o no para la interpretación constitucional y para la determinación de los derechos fundamentales, pues lo contrario sería frustrar y volver ilusoria una de las funciones esenciales del Estado de Derecho, como lo es la protección efectiva de los derechos fundamentales.

2.3. Además, cabe reiterar que el criterio de relevancia constitucional no puede aplicarse restrictivamente, ya que toda vulneración a un derecho fundamental es, en principio y por definición, constitucionalmente relevante y singularmente

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernardo Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-EN-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).



República Dominicana
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

trascendente para quien lo invoca o demanda su restitución. De ahí, que bastaba constatar que el recurso de revisión de que se trata se interpuso dentro del plazo de 5 días, como en efecto se hizo.

Conclusión: Si bien es cierto que la suscrita concurre con la decisión adoptada por el consenso de este Tribunal, en el sentido de que la acción de amparo sea declarada inadmisibile, salva su voto en lo concerniente a los motivos que invoca el Tribunal para decretar la admisibilidad del presente recurso de revisión de sentencia de amparo.

Firmado: Katia Miguelina Jiménez Martínez, Jueza

La presente sentencia es dada y firmada por los señores jueces del Tribunal Constitucional que anteceden, en la sesión del Pleno celebrada el día, mes y año anteriormente expresados, y publicada por mí, secretario del Tribunal Constitucional, que certifico.

Julio José Rojas Báez
Secretario

Expediente núm. TC-05-2018-0176, relativo al recurso de revisión constitucional de sentencia de amparo interpuesto por Guillermo Campusano, Altemio González Valdez, Fredy Jiménez Montero, Cándido Isabel Cordero Brito, Santa Fermina García Lorenzo, Bernando Pimentel, Gabino García Linarez, Neyda Altagracia Martínez Rivera, José Ramón Gastón Nolasco, Rafael Reyes Hernández, Rafaela de los Santos Fulgencio, Rosa Dolores Andujar Ortiz, Nicolás Paniagua, Nino Martínez Lara, Argenis José Auzon Santana, Juan Cruz, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Manuel Mercedes, Julio César Alcántara Belliard, Modesto Pérez Valdez, Ernesto Pérez Bautista, Esteban Asencio Rojas, Porfirio Paz Gómez, Juan Carlos Martínez Martínez, Simon Antonio Hernández Sarito, José Altagracia Zabala Rodríguez, Santiago Julio Peguero Ulloa, Junior Sánchez Morillo, Duarte Medina Sánchez, Ysabel Alcántara, Francisca Castro, Norma Ortiz Eusebio, Fabiana Rosa Díaz, Luz del Alba Ferrand Terrero, Irsis Emperatriz de la Cruz de Núñez, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Rosa Elvira Gerónimo Polanco, Miguel Javier, Pablo Guerrero Encarnación, Manuel Cornelio Lara, Sandy Alberto Lora Placencio, Héctor Carlos Mateo Lora, Nefalí Rodríguez Paniagua, José Altagracia Velázquez del Rosario, Antonio Álvarez, Pedro Rosa Díaz, Eugenio Guzmán Lorenzo, Secundino Bautista García, Nicolás Paniagua, Virgilio Martínez Rosario, Felipito Yates Gomez, Daniel Reyes Coronado, Andrés Reyes, Ramón Rodríguez, José Altagracia Velásquez, Dioni Martínez, Luz de la Cruz Jazmín, Rafael Cruz, Jorge A. Martínez B., José Lucía Díaz, Daniel Jiménez Martes, Carmen Yessenia Rijo, Lewi Guace Tejada, Danny Reyes, Tewdy de Jesús, Héctor Furgencio, Milagro Reyes, Miguel Javier, Tomas Encarnación Severino, José Altagracia Degracia Mota, Rafael Santana Mojica, José Miguel Carmona Reyes, Juan Cruz, Luis de los Santos Batista, Ángel Rafael Peña, Manuel Beato Mota, Neyda Altagracia Martínez Rivera, Gabino García Linares, Bienvenido Wandelpool Paredes, Ángel María de los Santos, Héctor Bienvenido González Estévez, Kelyn Misrayn Mesa Candelario, Antonio Cabrera Asencio, Carmelita Núñez, Luz Betania Jacobo contra la Sentencia núm. 0302-2017-SS-0688, dictada por la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Judicial de San Cristóbal el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017).